

**Lietuvos Respublikos
finansų ministerijai**

finmin@finmin.lt

Kopija: info@lb.lt

Siunčiama el. paštu

DĖL LIETUVOS BANKO PASIŪLYMO

Asociacija „Fintech Hub LT“ (toliau – Asociacija) susipažino su Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2025 m. balandžio 29 d. raštu Nr. 6K-25/2240 „Dėl Lietuvos banko pasiūlymo“ ir teikia savo pastabas ir pasiūlymus.

PRIDEDAMA: pastabos ir pasiūlymai, 3 lapai.

Administracijos direktorė

Greta Ranonytė

Vaida Ražanauskė, vaida@fintechhub.lt, +37062053502

PASTABOS IR PASIŪLYMAI

Eil. nr.	Teisės akto nuostata, kurią siūloma keisti (straipsnio, punkto, papunkčio Nr.)	Argumentai, motyvai, kodėl siūloma keisti	Siūlomas nuostatos tekstas
1.	Mokėjimo įstaigų įstatymo 15 straipsnio 1 dalis	Manome, kad Lietuvos banko pateiktas Mokėjimo įstaigų įstatymo 15 str. 1 d. normos pakeitimas – leisti papildomai didinti įstatinį kapitalą tik piniginiiais įnašais – ribos verslo lankstumą ir Lietuvos kaip juridikcijos konkurencingumą Europos mastu dėl šių priežasčių: - Mažosios MĮ / EPI, kurios turi ribotą pinigų srautą, bus priverstos skolintis, taip didinant finansinį svertą ir riziką. Toks pakeitimas sukurtų dirbtinę priklausomybę nuo bankų paskolų, kas prieštarauja 2-osios Mokėjimo paslaugų direktyvos (toliau – PSD2) tikslams mažinti skolinimąsi bei 3-iosios Mokėjimo paslaugų direktyvos tikslams skatinti konkurenciją tarp rinkos dalyvių; - Lietuvos banko pasiūlyme teigiama, kad: „analogiškas reikalavimas (t. y. apmokėti naujai išleidžiamas kapitalo dalis pinigais) atskiriems finansų rinkos dalyviams (bankams, draudimo įmonėms, kredito unijoms) taikomas ir vėlesniam įstatinio kapitalo didinimui [...]“. Remiantis 2004 m. kovo 30 d. Lietuvos Respublikos bankų įstatymo Nr. IX-2085 41 str. 4 d., įstatinis kapitalas gali būti didinamas ir „<...> reikalavimo teisėmis pagal banko įsipareigojimus mokėti, <...>“. Panaši teisė galėtų būti suteikta ir MĮ / EPI; - Griežtesni Lietuvos reikalavimai silpnina pozicijas ES lygmeniu, pvz., konkurencijoje su Vokietijos ar Estijos mokėjimo įstaigomis. Verta paminėti, kad EPI / MĮ bus sunku bendradarbiauti su kitais startuoliais, nes įsigyjant jų turtą (pvz., IT sistemas), kapitalo bazė automatiškai sumažėja, o šalys konkurentės leidžia įtraukti tokius aktyvus. Vokietijos ir Estijos mokėjimo įstaigos gali naudoti nepiniginius įnašus iki 50% kapitalo bei	„1. Didinant mokėjimo įstaigos įstatinį kapitalą papildomais įnašais, bent 50% naujai išleidžiamųjų mokėjimo įstaigos akcijų gali būti turi būti apmokamos tik pinigais. Didinant mokėjimo įstaigos įstatinį kapitalą papildomais įnašais, bent 50% naujai išleidžiamųjų mokėjimo įstaigos akcijų turi būti apmokamos tik pinigais. Likusios naujai išleidžiamos mokėjimo įstaigos akcijos gali būti apmokamos nepiniginiais įnašais. Visais atvejais mokėjimo įstaigos visų kapitalo įnašų suma nepiniginiais įnašais negali viršyti 50% viso mokėjimo įstaigos kapitalo. Mokėjimo įstaigos atsargos kapitalas (atsargos rezervas) sudaromas iš mokėjimo įstaigos akcininkų papildomų įnašų ar atskaitymų iš mokėjimo įstaigos paskirstytinojo pelno. Mokėjimo įstaigos atsargos kapitalo (atsargos rezervo) paskirtis – garantuoti mokėjimo įstaigos finansinį stabilumą. Mokėjimo įstaigos atsargos kapitalas (atsargos rezervas) eilinio visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimu gali būti panaudotas mokėjimo įstaigos nuostoliams padengti ar įstatiniam kapitalui padidinti.“

PASTABOS IR PASIŪLYMAI

		optimizuoti kapitalo struktūrą per ilgalaikio turto rezervus ar emisijos priemokas. Uždraudus tokią galimybę Lietuvoje, mūsų nuomone, sumažės jurisdikcijos patrauklumas investuotojams į fintech įmones; d. Primename, kad Europos bankininkystės institucija leidžia naudoti nepiniginį įnašą esant šioms sąlygoms: turto vertė patvirtinta nepriklausomų ekspertų, įnašas nedaro įtakos mokėjimo įstaigos likvidumui, bei gautas turtas gali būti nedelsiant realizuotas nuostolių padengimui. Nepiniginiai įnašai Lietuvos įmonių teisėje dažniausiai vertinami nepriklausomų ekspertų, kas užtikrina skaidrumą (LR Akcinių bendrovių įstatymo 45 str. 5 d. ir 45-1 str.); e. Manome, kad pasiūlytas normos keitimas „siekiant užtikrinti reguliavimo nuoseklumą“ nėra pakankamas argumentas šios nuostatos keitimui bei turėtų būti apgalvotas ir įvertintas atsižvelgiant į MĮ / EPI sektoriaus specifiką. Suprantame poreikį limituoti riziką, susijusią su likvidžių lėšų trūkumu, tad manome, kad papildomo įstatinio kapitalo apmokėjimas tik pinigais galėtų būti apriojamas kitais būdais, pvz. suteikiant galimybę apmokėti 50% padidinto kapitalo įnašo pinigais, o likusią dalį nepiniginiais įnašais taip užtikrinant, kad nebus slopinamas fintech ekosistemos augimas. Manome, kad panašus leidimas turėtų būti taikomas ir EPI.	
2.	Elektroninių pinigų ir elektroninių pinigų įstaigų įstatymo 23 straipsnio 1 dalis	<i>Skaityti pirmo punkto komentarą.</i>	„1. Didinant elektroninių pinigų įstaigos įstatinį kapitalą papildomais įnašais, bent 50% naujai išleidžiamųjų elektroninių pinigų įstaigos akcijų gali būti turi būti apmokamos tik pinigais. Didinant elektroninių pinigų įstaigos įstatinį

			kapitalą papildomais įnašais, bent 50% naujai išleidžiamų elektroninių pinigų įstaigos akcijų turi būti apmokamos tik pinigais. Likusios naujai išleidžiamos elektroninių pinigų įstaigos akcijos gali būti apmokamos nepiniginiais įnašais. Visais atvejais elektroninių pinigų įstaigos visų kapitalo įnašų suma nepiniginiais įnašais negali viršyti 50% viso elektroninių pinigų įstaigos kapitalo. Elektroninių pinigų įstaigos atsargos kapitalas (atsargos rezervas) sudaromas iš elektroninių pinigų įstaigos akcininkų papildomų įnašų ar atskaitymų iš elektroninių pinigų įstaigos paskirstytinojo pelno. Elektroninių pinigų įstaigos atsargos kapitalo (atsargos rezervo) paskirtis – garantuoti elektroninių pinigų įstaigos finansinį stabilumą. Elektroninių pinigų įstaigos atsargos kapitalas (atsargos rezervas) eilinio visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimu gali būti panaudotas elektroninių pinigų įstaigos nuostoliams padengti ar įstatiniam kapitalui padidinti.“
--	--	--	--